

Информация для размещения на официальном сайте ГБПОУ
«Светлоградский региональный сельскохозяйственный колледж»

Для электронного обучения

Группа	217
Дата	08.11.2021
Время	8.10-9.00
Наименование УД/МДК/УП/ПП	История
Ф.И.О. преподавателя	Петрова С.В
Электронная почта	svetlanagorbatenko12345@gmail.com.
Основная литература	
Тема	Ситуация на Балканском полуострове в начале 21 века
Задание	<p>В XX веке на Балканы вновь оказались на тройной границе, на сей раз здесь столкнулись коммунизм, фашизм и национализма, новый идеологический конфликт усложнил и так нелегкую ситуацию.</p> <p>Балканские войны 1912-1913 гг. стали одной из предпосылок Первой мировой войны. Конфликт Первой Балканской войны завязался между православными славянами, в первую очередь Сербиями, и Османской империей. В результате этой войны была провозглашена независимость Албании. Вторая Балканская война была вызвана противоречиями между Болгарией и Сербией, в конфликт также втянулись Греция, Румыния, Черногория и Турция.</p> <p>28 июня 1914 года в Сараево членами сербской национальной организации был убит наследник австро-венгерского престола эрцгерцог Франц Фердинанд. Выстрел в Сараево послужил своеобразным детонатором, вызвавшим вспышку мировой войны. А кроме того, это событие дало новый толчок развитию великосербской идеи, в результате вылившийся в создание государства Сербов, Хорватов и Словенцев - унитарной монархической Югославии, в основе которой лежал принцип единого народа. Создание королевства Сербов, Хорватов и Словенцев способствовало развитию националистических движений в Хорватии.</p> <p>Новая Югославия (ФНРЮ-СФРЮ), созданная Иосипом Броз-Тито, по политическому устройству разительно отличалась от королевства Сербов, Хорватов и Словенцев. Была образована федерация шести республик, в частности была признана автономия Косово и Воеводины, создана республика Македония. Государство достаточно мирно просуществовало рекордный для этого региона срок (1945—1991), причем уровень жизни был достаточно высок, Югославия отличалась самым капиталистическим строем в социалистическом блоке. Возможно, относительной стабильности, сложившейся здесь почти на полвека, Югославия добилась благодаря режиму Тито, сильная</p>

рука которого смогла обуздать и успокоить на время многочисленные конфликты. Но конфликты не пропали, внутри федерации сохранилась межэтническая вражда, и, хотя в целом оно успешно развивалось, уровень жизни по республикам был очень разным. Словения и Хорватия тяготели к западному миру, и доход на душу населения здесь был выше, чем в других республиках.

Распад Югославской федерации был вызван как внешними, так и внутренними причинами. К внутренним причинам относятся глубокие противоречия между составлявшими федерацию этносами, издавна существовавшие на территории Балкан, а также экономическое неравенство республик, существовавших на территории Югославии. Более развитые республики должны были отчислять средства на развитие отстающих регионов. В этих регионах стало ощущаться недовольство из-за того, что им приходилось делиться произведенными ценностями. Границы между союзными республиками устанавливались произвольно изначально были поставлены в неравноправное положение. Кроме того, не было жесткой политической власти, которая смогла бы удержать республики в федерации, как это было во второй половине XX века при И. Б. Тито. Внешние причины связаны с распадом социалистического лагеря. Ряд "Бархатных революций" в Европе и начало перестройки в СССР привели к следующим событиям в Югославии – во-первых, распалась коммунистическая партия, во-вторых, Югославия перестала быть буферной зоной между социалистическим лагерем и западным миром, которой она была при прежней биполярной системе.

Затем последовал выход республик из состава государства. Выходили они по-разному, какие-то с боем, какие-то без. Единственной республикой, которая отделилась мало того, что бескровно, без применения вооруженной силы, но и даже сумев соблюсти все международные документы, стала Македония. Словении тоже удалось относительно мирно выйти из состава Югославии. В Хорватии и Боснии и Герцеговине военные действия были наиболее кровопролитными.

Возможно, одним из провоцирующих факторов, ускоренного отделения государств и кровопролитной этнонациональной войны, можно считать воздействие международного сообщества, слишком быстро признавшим появление новых государств.

Словения и Хорватия сознательно шли на обострение конфликта, зная, что у них есть опора и поддержка за рубежом. Поэтому, быть может, они сразу же стали добиваться интернационализации конфликта, требуя поддержки международного общественного мнения, объявив себя жертвой агрессии сербских военизированных формирований. Национальные конфликты в Хорватии вылились в пропагандистскую войну средств массовой информации, поля боя которой распространилось далеко за рамки Югославии. И победила в ней Хорватия, заручившись поддержкой большинства СМИ в западном мире.

Для Сербии распад федерации означал ослабление ее роли руководителя среди югославских республик, ухудшение ситуации внутри страны и ухудшение положения сербов, оказавшихся в

других республиках. Еще сильнее югославский конфликт углубился с провозглашением суверенитета и государственной независимости Боснии и Герцеговины в октябре 1991. В первую очередь причиной военных столкновений стала невозможность договориться о будущем устройстве Боснии и Герцеговины, имеющей смешанный состав населения (мусульмане, сербы, хорваты). Ни введение экономических санкций, ни международный переговорный процесс не смогли решить проблему. Македония и Словения, республики, которым удалось без затруднений выйти из состава федерации, сохранили свой рост. Хорватии тоже удалось справиться с последствиями кризиса. Но совсем по-

другому сложилась ситуация в Боснии и Герцеговине. Здесь военные действия затянулись на три с половиной года. И республика даже при большом усилии не скоро сможет вернуться на позиции довоенного периода.

Негативно здесь проявил себя Запад, последовательно, поддерживающий боснийских мусульман. Таким образом, он стал одной из сторон конфликтов, тем самым усугубляя и продлевая его.

Все вышеперечисленные аспекты в развитии кризиса в странах постюгославного пространства особенно резко проявились в косовском кризисе. Потери, которые край Косово понес во время боевых действий, долго не удастся восстановить. Запад (НАТО и США) здесь, как и до этого, участвовал в конфликте не как объективная сторона, но как еще один участник, сторона заинтересованная, и вместо того, чтобы урегулировать конфликт, усугубил его.

В конечном итоге, 10 июня 1999 года усилиями мирового сообщества по урегулированию Косовского конфликта, была принята резолюция СБ ООН № 1244, направленная на прекращение вооруженных столкновений в крае. Согласно резолюции, в крае Косово была развернута многонациональная группировка сил стабилизации. Резолюция декларировала принципы суверенитета и территориальной целостности Союзной Республики Югославия. Но резолюция не делала ни политических, ни экономических гарантий.

Формально уже больше десятилетия как окончен косовский кризис, но до полного разрешения конфликта в этом регионе еще далеко. Сербия восстанавливает хозяйство, справляясь с последствиями этого кризиса. Но этнические проблемы, ставшие причиной этого кризиса, на территории края Косово до сих пор не решены. И его судьба еще не решена.

На данный момент геостратегическая ситуация на Балканском полуострове определяется Западом и Турцией, для России распределять свое влияние в этом регионе становится все сложнее.

Турецкое общество хранит память о Балканах как о части своей территории, несмотря на то, что государства Османская Империя, включавшего в себя эти земли, давно не существует. Поэтому интерес к мусульманам (помакам и боснякам), проживающим на Балканах, в Турции довольно велик. Кроме того, популярна идея

	возвращения прежних территорий путем расширения экономической экспансии. Поэтому часто турецкие товары доминируют на балканском рынке, можно сказать, что сейчас Турция занимает здесь нишу стран советского блока.
Контрольный тест	Ответить на вопросы 1.Охарактеризовать последствия Балканского конфликта 2.Позиция РФ на Балканском полуострове

Дата _____ 08.11.2021 _____

преподавателя

Подпись ПетроваС.В.

Ф.И.О.

Информация для размещения на официальном сайте ГБПОУ
«Светлоградский региональный сельскохозяйственный колледж»

Для электронного обучения

Группа	217
Дата	09.11.2021
Время	9.10-10.00
Наименование УД/МДК/УП/ПП	История
Ф.И.О. преподавателя	Петрова С.В
Электронная почта	svetlanagorbatenko12345@gmail.com.
Основная литература	
Тема	Ближне-восточный фронт-блок сопротивления против коалиции умеренных
Задание	Ближний Восток, который представляет собой обширный регион, простирающийся от Суэцкого канала и пролива Босфор до Персидского залива – одна из важных несущих конструкций современной мировой экономики и всей системы международных отношений. Это – важнейшая ресурсная «кладовая» развитых индустриальных стран, а также таких растущих держав, как Китай и Индия. Но Ближний Восток – это и один из наиболее беспокойных регионов мира, где происходят ожесточенные кровопролития, представляющие угрозу как для безопасности международной системы в целом, так и для России. Значительная часть происходящих в регионе конфликтов имеет внутренний характер (несмотря на то, что такие конфликты часто вовлекают в свою орбиту соседние страны, заинтересованные стороны, региональные державы), и их можно квалифицировать как действия по разрешению социально-политических, национально-этнических, религиозных и иных противоречий с применением вооруженного насилия. Относительно новое явление в регионе – «негосударственные конфликты» (non-state conflicts), в которых транснациональные иррегулярные вооруженные формирования

типа «АльКаиды» противостоят либо правительствам, либо гражданскому населению, становящемуся объектом насильственных или террористических действий со стороны таких негосударственных субъектов. Наряду с традиционными межгосударственными конфликтами, в которые обычно вовлечены два или более государств, на Ближнем Востоке в 21 в. имеет место практика силового решения конфликтных ситуаций посредством международных «гуманитарных интервенций». 3. Кризисным явлениям на Ближнем Востоке способствует серьезная раздробленность стран региона, который разделен по конфессиональному, национальному, политическому и пр. признакам. Возникшие в постбиполярную эпоху новые международно-политические реалии, связанные с окончанием «холодной войны» и снижением в 1990-е годы конкурентности в международной среде, автоматически не сняли на Ближнем Востоке копившиеся там десятилетиями предрассудки и вражду, не приблизили оппонентов к разрешению конфликтов. Это касается в первую очередь арабо-израильского, или, как его иначе называют, ближневосточного конфликта, во многом определяющего политическое лицо региона, но в обозримой перспективе, скорее всего, не решаемого. К числу других «замороженных» и сохранивших в 21 в. статус-кво конфликтов можно отнести кипрский и курдский. 4. Политический эксперимент по демократизации Ирака, проведенный в рамках военной операции многонациональных сил (вслед за объявленной США «Глобальной войной против терроризма» и вторжением в 2001 г. в Афганистан) и последующей оккупации Ирака (20.03.2003 – 18.12.2011), имел своим следствием возобновление межконфессионального конфликта, поскольку передача власти в 2 послесаддамовском Ираке шиитам и курдам вызвала яростное сопротивление баасистов и суннитов. Созданная в Ираке политическая конструкция оказалась нестабильной, что превращает Ирак – наряду с другими ближневосточными государствами, где имеются крупные шиитские общины (Йемен, Бахрейн, Сирия) – в площадку ирано-саудовского соперничества. Тем не менее прогнозируемая рядом экспертов перспектива территориального распада Ирака по религиозноэтническому признаку, расчленение этого государства на курдский север, шиитский юг и суннитский центр как один из вероятных исходов конфликта, хотя и не теряет актуальности, реально пока не просматривается. 5. С 2010 г. конфликтный потенциал Ближнего Востока наращается в связи с событиями, больше известными как «арабская весна», которую изначально стимулировали экономические проблемы, обнищание населения на фоне разбогатевшей коррумпированной правящей элиты, давние разногласия в религиозных вопросах, конкуренция разных исламских течений и пр. Начавшись в Тунисе и Египте, этот мощный политический подъем в арабском мире завершился потом в Ливии; отголоски его дошли до Йемена и Бахрейна, а в Сирии он приобрел уже совсем немирный характер, трансформировавшись из протестного движения в гражданскую войну с вовлечением в нее внешних сил. Конфликты на Ближнем

Востоке, порожденные «арабской весной» и приведшие в ряде государств к смене властных режимов или же к вооруженному противостоянию на религиозной, этнической почве – это одновременно и результат столкновения интересов региональных и мировых сил. Другая особенность этих конфликтов – возросшее влияние военной силы.

6. Начавшаяся в марте 2011 г. гражданская война в Сирии, давление Запада, арабских монархий Персидского залива и Турции на сирийского президента Башара аль-Асада, чтобы заставить его уйти и установить в Дамаске дружественный Западу и скорее всего уже несветский режим, который разорвал бы связи с Ираном, привела к дестабилизации одного из ключевых вместе с Египтом участников арабо-израильского процесса. В Сирии международный кризис «наложился» на острый внутренний конфликт, который сам по себе является частью общерегионального процесса в рамках «арабской весны». Главная особенность конфликта в Сирии состоит в том, что в нем, в отличие от большинства других вооруженных противостояний, заметное место в рядах оппозиции, борющейся с оружием в руках против законной государственной власти и сохранившей ей верность армии, занимают транснациональные нерегулярные вооруженные формирования. Хотя для их участников гражданство или национальность существенного значения не имеют, они не являются классическими наемниками. Но «сражаясь за идею», совершая акты террора под флагом джихада и мученичества (самопожертвования) во имя веры, они сознательно пренебрегают международным гуманитарным правом, стремятся к максимизации наносимого ими ущерба. «Война предельно варваризовалась и сознательно выведена стороной боевиков за все допустимые рамки» (Независимая газета. 24.12.2012).

Модифицировалось в Сирии и иностранное вмешательство: здесь в отличие от Ирака и Ливии США и европейские страны вместе с их ближневосточными партнерами (Турцией, Саудовской Аравией, Катаром) оказывают логистическую и военную поддержку противостоящим Асаду оппозиционным силам, избегая прямой военной интервенции.

7. На Ближнем Востоке, где многие процессы взаимосвязаны, конфликты редко замыкаются пределами того государства, где они происходят, воздействуя на своих соседей или даже на целые регионы. Так, дестабилизация Сирии и Ирака сказывается на Иордании, на которую влияет также ситуация на Западном берегу реки Иордан, где Израиль отказывается идти на уступки палестинцам. В Ливане после проведенной Израилем в июле-августе 2006 г. военной операции с целью разоружения и уничтожения экстремистской организации «Хизбалла» события развиваются по наихудшему сценарию, и эта до недавнего времени относительно стабильная страна ввергнута в острейший и затяжной политико-экономический кризис, имеющий сложную составляющую – как конфессиональную, так и политико-экономическую. В традиционно беспокойной зоне африканского Сахеля и Африки южнее Сахары, куда перекинулась конфликтность с Арабского Востока, «просыпаются» застарелые

	<p>конфликты (в Судане, Чаде, Западной Сахаре, Эритрее, Нигерии) и разгораются новые (в Мали, Нигере). Есть и другие потенциальные конфликтные зоны, где в любой момент может вспыхнуть острый внутривосточный кризис. Это, в первую очередь, Иран, который вот уже несколько лет живет под угрозой иностранного вторжения. 8. На Ближнем Востоке в ближайшие годы продолжатся дестабилизационные процессы. Будет расти популярность радикальных исламистских партий и движений, а сам процесс исламизации региона ускорится, в том числе и в силу возросшей роли в арабском мире нефтеэкспортеров – аравийских монархий и в особенности «ваххабитского тандема» в лице Катара и Саудовской Аравии, вкачивающих колоссальные деньги в исламистские структуры. Возрастет и уровень вооруженности у исламистских группировок. Но хотя позиции радикального ислама будут укрепляться, никакого исламского халифата на Ближнем Востоке ждать не стоит. Скорее, будет происходить дальнейшее социальное углубление внутри каждого мусульманского государства, разобщение мусульманского мира, расширение противоречий между суннитами, шиитами и приверженцами других течений в исламе. Этот процесс будет сопровождаться всплесками активности религиозных радикалов, как внутри региона, так и в прилегающих районах, в том числе и в России. Новые реалии на Ближнем Востоке могут поставить Россию перед серьезными вызовами. Они проявятся в дальнейшей дестабилизации Ближнего Востока и его исламизации, что будет сочетаться с проникновением в южное подбрюшье России. В целом же дестабилизация вблизи российских границ в связи с попытками осуществить смену режимов в Сирии или Иране актуализирует угрозы для России со стороны Ближнего Востока, побуждая ее к более активным действиям, нацеленным на противодействие применению военной силы в регионе</p>
Контрольный тест	<p>Ответить на вопросы 1. Как РФ принимает участие в конфликтах 2. Позиция США на Ближнем Востоке</p>

Дата _____ 09.11.2021 _____

преподавателя

Подпись Петрова С.В.

Ф.И.О.